

## **Praciškaus Šliužo pamąstymai (apie Žemės pardavimą užsieniečiams)**

**Teisingumo požiūriu** – kadangi mūsų pragyvenimo lygis ryškiai žemesnis, nebus sąžiningos konkurencijos perkant žemę – beveik visą lengvai susipirks užsieniečiai.

**Gamybos požiūriu** – tie patys liberalai nuolat kartoja, kad turėti gamybos daug svarbiau nei pinigus ar šiaip turtą, nes gamindamas turėsi darbą ir papildysi savo turtą nuolat. O žemė – labai patikima gamybos priemonė.

**Istorijos požiūriu** – jei parduosime žemę dabar, tai padarysim beprasme tūkstantmetę mūsų protėvių kovą, kuri ir buvo daugiausiai dėl žemės. Tada turėtume gėdytis net paminėti tokius žodžius kaip Žalgiris, Nepriklausomybės kovos ar partizanai.

**Išdavystės požiūriu** – na įsivaizduokite, kaip būtų atrode, jei pas išvargusius ir žaizdotus pokario partizanus ateitų toks „akvatnykas“ parduoti žemę ir pradėtų jiems aiškinti, kad Lietuvos žemę reikia parduoti svetimšaliams! Klausimas tik vienas – per kelias minutes jis būtų sušaudytas prie artimiausios pušies – 5, 10 ar 15?

**Filosofiniu požiūriu** – mums dažnai sakoma, kad negalima atimti gyvybės siaubingų nusikaltimų padariusiam nusikaltėliui, nes ne mes ją suteikėm. O, žemę ar mes sutvėrėm? Tai ir preke paversti, prekiauti ja neturim teisės.

**Istorinės patirties požiūriu** – tautos, pardavusios savo gimtą žemę už blizgučius ir spalvotus popierėlius liūdnei baigė savo kelią.

**Laikinumo požiūriu** – žemė vertinga visada, tai absoliuti vertybė. Pinigai – laikini. Pažiūrėkit, kaip sėkmingai Pranciškus suplėšo ar kitaip sunaikina nebegaliojančius pinigus, kurie dar ne taip senai buvo nemaža vertybė.

**Globalios finansinės ekspansijos požiūriu** – pasaulinės pinigų sistemos prigimtis tokia, kad pinigų kiekis turi nuolat augti, o kartu turi didėti kiekis visa ko, ką galima paversti preke ir įsigyti už pinigus. Todėl ta sistema kaip gigantiška bejausmė mašina verčia prekėmis ir superka viską. Jai tas pat, ar superkama žemė Europoje, Afrikoje ar Pietų Amerikoje, kokios tautos ten gyvena, kokia tų kraštų istorija. Svarbu tik gamtinių ir žmogiškųjų resursų kokybė ir atitinkamai nustatomi įkainiai. Mums nėra jokios prasmės būti „patrankų mėsa“ ar naudingais kažkieno manipuluojamais resursais. Todėl reikia pasitraukti nuo šitos abejotinos „garbės“.

**Pasaulio vystymosi raidos atžvilgiu** – daugelis požymių rodo, kad netolimoje ateityje galima milžiniško masto pasaulinė krizė. Aišku, kad krizę pasitikti geriau turint žemę po kojom (tiesiogine ir perkeltine prasme).

**Geopolitikos požiūriu** – prieš 20 metų buvome įtikinti, kad kuriame nepriklausomą laisvą valstybę, o Vakariai mums padės ir gerbs mūsų apsisprendimą. Dabar matom, kad jie nė kiek nepadeda, o tik siekia pasinaudoti mūsų gamtos resursais, civilizuota darbo jėga ir teritorija. Kad neleistume savęs apiplėšti, kaip minimum turime kontroliuoti savo teritoriją.

**Konstituciniu požiūriu** – jei Konstitucijoje įrašyta saugoti šalies teritorinį vientisumą, tai ir saugokim jį, vykdykim įstatymą.

**Atsakomybės prieš ateities kartas požiūriu** – kas mes tokie, kad paveldėję šimtus metų iš kartos į kartą perduotą žemę, staiga ją perduotume, pinigus pravalgytume ir nieko nepaliktume ateinančioms kartoms?

**Juridinių procedūrų požiūriu** – kol žemė priklauso, bent jau juridškai Lietuvos piliečiams, nesvarbu geri jie ar blogi, bet su jais galime aiškintis Lietuvos teismuose. Kai žemė priklausys užsieniečiams, mes tų naujų gaspadorių gal net nežinosim kur ieškoti ir nežinosim net kaip jie atrodo – balti, juodi ar geltoni.

**Darbo vietų ir imigracijos požiūriu.** Vargu ar savo naujuose ūkiuose, jei tokie atsiras, užsieniečiai samdys mūsų žmonės. Kaip mūsų šaliai savu laiku išstūmė britus ir ispanus iš paprastų darbo vietų, taip čia vietoj mūsų dirbti priveš kiniečių ir vietnamiečių, nes jie sutiks dirbti už daug mažesnę užmokestį.

**Maisto požiūriu** – aiškinti nereikia. Ar mes pirkim neaiškius produktus iš kitur ar užsiauginsim ir pasigaminsim pagal savo poreikius. Užsieniečiams neprivalu rūpintis mūsų apsirūpinimu maistu. Gal jie čia augins kokias genetiškai modifikuotas išsigimėliškas technines kultūras, o gal ir maistą, bet tokį, kurio mes nevalgom.

**Gamtos apsaugos požiūriu** – sakysit, kad jei dabar savi, lietuviai, baigia pilnai mūsų miškus iškirsti. Tai tiesa, bet kol jie Lietuvos piliečiai, valstybė dar gali iš jų pareikalaut neplėšikauti. Jei jau iškirto žymią dalį Amazonės miškų, tai Lietuvą nusiaubti – vienas juokas.

**P.S.** Straipsnis rašytas 2014-ais, Žemės referendumo laikraščiu. Amžiną Atilsį, Lietuvos Didvyriui!